

Wijkraad Zuid-West: verslag 30 november 2009

Aanwezig: J. Siegenbeek van Heukelom (voorzitter stichting WOOZW), C. Tasman (secretaris stichting WOOZW), E. Vlasveld (Bestuurslid stichting WOOZW), R. van Es (manager a.i. SOOZ), G. Gase (Platform Groene Schinkeloevers), P. Janssen (penningmeester Stichting WOOZW), P. Reijers, F. van Kooij (Stichting Boomschorshuisje), C. Jongkind (Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden), B. Bles (Vrienden van het Spijtellaantje), P. van Ede (Verontruste Bewoners Marathonbuurt), J. Mees ten Oever (Verontruste Bewoners Marathonbuurt), H. Brandenburg (Bewonerscommissie Olympia), H. Sopacua, E. Demir (gast), D van Bezooijen (Stichting SOOZ, verslag)

Afmeldingen: M. Pasman (algemeen manager SOOZ), W. Bolte, J. Hesseling, A. Bogtstra, L. Samson, L. Wernaert, J. Mees ten Oever, P. van Ede, J.K. van Dijk.

1. **Opening, voorstelrondje, agenda, thema volgende vergadering**

* Jan Siegenbeek van Heukelom opent de vergadering. Er wordt een voorstelrondje gehouden.

Afmeldingen zijn binnengekomen van Henri Weve, Han van der Linden-Schadd, Leo Wernaert, Karin Buis.

2. **Verslag wijkraad 22 juni**

P. 2: bakfutsen moet zijn bakfietsen.

P. 4: 'Leo Wernaert vraagt of er een verband is met de lobby om de Olympische Spelen naar Amsterdam te halen.' aanvullen tot: 'Leo Wernaert vraagt of er een verband is tussen de plannen voor het Olympisch Kwartier en de lobby om de Olympische Spelen naar Amsterdam te halen.'

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van het verslag:

* Jan Siegenbeek van Heukelom vertelt dat de Ruud van Es, de vorige keer aanwezig als voorzitter van SOOZ, nu benoemd is tot manager ad interim. Jan is nu voorzitter van SOOZ.

* Jan Siegenbeek van Heukelom heeft navraag gedaan over de subsidie voor de werkgroep toegankelijkheid. Het blijkt dat het een aparte subsidie is, die de werkgroep rechtstreeks heeft aangevraagd bij het stadsdeel. Een deel van deze subsidie is bedoeld voor het inhuren van een projectmedewerker. Deze medewerker is in dienst bij SOOZ. Fred van Kooij vraagt of het niet logischer is de subsidie voor de werkgroep te verdelen over Zuid-West en Vondelpark-Concertgebouwbuurt. Nu lijkt het alsof de werkgroep alleen werk doet voor het gebied van Vondelpark-Concertgebouwbuurt. En komt er een stukje over de werkgroep in het jaarverslag van Zuid-West. Jan antwoordt dat de werkgroep in heel Oud-Zuid actief is. Aangezien de projectmedewerker in dienst is bij SOOZ, zal er in het jaarverslag van SOOZ het een en ander te lezen zijn over de werkgroep toegankelijkheid.

* Guus Gase vraagt waarom Jan Siegenbeek nu voorzitter van SOOZ is geworden. Jan antwoordt dat iemand Ruud van Es moest opvolgen toen hij interimmanager bij SOOZ werd. Guus hoopt dat de nieuwe manager de harmonie en eenheid bij SOOZ terug kan brengen.

P. 4: Fred vraagt of er al een nieuwe website is. Jan vertelt dat er geen nieuwe website komt, wel dat de inhoud vernieuwd zal worden. Het adres blijft: www.woczuidwest.nl. Coen roept iedereen opene bijdrage te leveren aan de website.

P. 5: Jan Siegenbeek vertelt dat er een uitgever is gevonden voor de bundel van Looyenga. Waarschijnlijk verschijnt het boekje in maart.

3. **Verslag wijkraad 28 september**

Naar aanleiding van pagina 1 vraagt Ben Bles waarom het onderwerp bodemvervuiling Schinkeleilanden (met als gast Egbert de Vries) niet op de agenda staat. Jan Siegenbeek van

Wijkraad Zuid-West: verslag 30 november 2009

Heukelom antwoordt dat er geen gegevens zijn aangeleverd die als basis voor een discussie kunnen dienen. Ben reageert dat hij zijn rapport al in het voorjaar aan Coen Tasman heeft gestuurd. Daarnaast heeft hij stukken van de milieudienst opgevraagd en aan Coen gestuurd. Jan Siegenbeek zegt toe dat hij zal uitzoeken wat er is mis gegaan.

Coen Tasman reageert dat er in de notulen niets staat over een besluit over de agenda van deze wijkraad, maar wel een voorstel voor 2 agendapunten: de virtuele wijkraad en de Schinkeleilanden. De rapporten over de bodemvervuiling waren bij hem niet bekend op het moment dat hij de agenda maakte voor deze wijkraadvergadering.

P. 2 ontbreekt bij een aantal mensen en zal worden nagestuurd.

De rapportage van Co Jongkind over de ABS is apart verstuurd naar de leden van de wijkraad. Jan Siegenbeek complimenteert Co voor zijn actieve inzet.

N.a.v. P. 3 meldt Hans Brandenburg dat er op 15 december overleg is tussen de bewonerscommissie Olympia en Ymere over de leefbaarheid in de Marathonbuurt. Het gaat dan bijvoorbeeld over tijdelijke huurders. Hij is blij dat de signalen van bewoners zijn opgepikt. Jan Siegenbeek vraagt of Hans Brandenburg weet dat de Marathonbuurt ontwikkeld gaat worden tot woonservicewijk. Hans is hiervan op de hoogte en wil er een bijdrage aan leveren.

3. Voorstel vergaderdata 2010

Akkoord.

4. Voorstel agendapunten 25 januari

- verkiezing bestuur
- bodemvervuiling Schinkeleilanden
- als gast de kwartiermaker van de Olympische Coalitie
- Spijtellaantje

5. Mededelingen bestuur SOOZ

Ruud van Es is geen voorzitter meer van SOOZ, maar interim-manager tot er een nieuwe manager is gevonden. Jan Siegenbeek is nu voorzitter. Het bestuur zoekt nieuwe kandidaten. Twee mogelijke kandidaten zijn Rob de Leur en Joep Hesseling. Rob de Leur heeft als voorwaarden gesteld dat er een goede aansprakelijkheidsverzekering moet zijn voor bestuursleden, dat er zicht op de financiële situatie moet zijn en goede afspraken tussen management en bestuur. Joep Hesseling vroeg naar een organogram. Intussen zal Jan Siegenbeek nog even aanblijven als bestuurslid om zaken over te kunnen dragen. Ajan Siegenbeek roept mensen op zich kandidaat te stellen voor het bestuur van het wijkopbouworgaan. Ook hier zijn nieuwe bestuursleden nodig.

Guus vraagt of het combineren van een bestuursfunctie bij zowel SOOZ als het wijkcentrum niet tegenstrijdig is. Jan vindt van niet, en bovendien, wie zou het anders moeten doen? De doelstellingen van SOOZ en de 2 wijkcentra zijn bijna hetzelfde, dus hij ziet geen tegenstrijdigheid. Doordat het personeel bij SOOZ is ondergebracht, hoeft de wijkraad zich niet meer bezig te houden met personeelsbeleid.

Guus is niet overtuigd dat SOOZ een succes is.

Ruud van Es vertelt over de succesvolle inspraak bij de raadscommissie door de directeur van SOOZ en een Chinese deelneemster aan 'Amikino' waardoor er volgend jaar toch nog subsidie komt voor Amikino. Ook wijst hij op het succesvolle project Welkom. Hij vindt dat het met SOOZ best goed gaat.

Ruud van Es vertelt dat SOOZ tot nu toe niet de kans heeft gehad om goed te functioneren, door problemen met de manager en verdeeldheid binnen het bestuur. Beide problemen zijn nu opgelost. Hij heeft een rapport gemaakt over de problemen binnen SOOZ met conclusies en aanbevelingen. Met de aanbevelingen is hij nu bezig, zoals het terugdringen van het ziekteverzuim en de relatie met andere partijen verbeteren.

Guus vraagt of dit rapport openbaar is. Ruud antwoordt dat de inhoud vertrouwelijk is.

Wijkraad Zuid-West: verslag 30 november 2009

Ben Bles stelt voor de discussie te stoppen. Hij geeft SOOZ graag de kans zich te bewijzen. Hij is wel teleurgesteld over de weinige steun van SOOZ voor het Spijellaantje.

6. Mededelingen bestuur WOOZW

Coen roept mensen op zich kandidaat te stellen voor het bestuur van het wijkcentrum. Op de volgende wijkraadsvergadering moet een nieuw bestuur gekozen worden.

7. Thema: virtuele wijkraad door Ben Bles en E. Demir

Ben Bles zou graag willen starten met een virtuele wijkraad naast de gewone wijkraad. Hij heeft de heer Demir gevraagd om hier een presentatie over te houden. Met een virtuele wijkraad zou je je activiteiten kunnen verbreden en meer mensen kunnen bereiken en bovendien sneller kunnen reageren.

De heer Demir begint zijn presentatie met een uitleg over virtuele communities. In een virtuele community kunnen mensen met een gedeeld interesse informatie met elkaar delen. Een voorbeeld is LinkedIn. Hans Brandenburg niet het voorbeeld Buurtlink. In het geval van de wijkraad is de gedeelde interesse het welzijn in de wijk. Met een virtuele wijkraad zou de wijkraad het draagvlak kunnen vergroten. Het werkt drempelverlagend, want deelnemers kunnen zelf bepalen hoe actief ze willen zijn. Met een virtuele community zou de wijkraad meer leden kunnen bereiken, kennis en ervaring kunnen uitwisselen en onderzoek kunnen doen naar wat er speelt in de wijk.

Guus Gase wijst erop dat er 1 miljoen 'digibeten' in Nederland zijn. Daarnaast hecht hij veel waarde aan elkaar echt ontmoeten. De heer Demir antwoordt dat een virtuele wijkraad een aanvulling kan zijn op echt bij elkaar komen. Verder wijst hij erop dat inmiddels meer mensen wel dan niet op het internet actief zijn. Bovendien bereik je met een vergadering zoals deze ook niet alle bewoners. Het kan een aanvulling zijn.

De wijkraad zou aan kunnen sluiten bij een bestaande virtuele community, zoals Buurtlink. Voordeel is dat er al veel voor je gedaan is, nadeel is dat je dingen niet naar je eigen wens kan inrichten.

Tenslotte legt de heer Demir uit welke stappen je zou moeten doorlopen voor je met een virtuele community van start gaat.

Vragen en opmerkingen:

Elly Vlasveld vraagt of gegevens van deelnemers kunnen worden afgeschermd. Antwoord: ja, je kan ervoor kiezen of bepaalde informatie niet openbaar te maken, of alleen voor leden..

Maar waarschijnlijk wil je als wijkraad dat juist al je activiteiten wel openbaar zijn.

Jan Siegenbeek vraagt naar de kosten. De heer Demir antwoordt dat je klein kan beginnen, maar goot moet denken. Jan Siegenbeek vraagt of de website van het wijkcentrum is op te tuigen tot een community. De heer Demir antwoordt dat het wellicht beter is om aan te sluiten bij een bestaande community zoals Buurtlink, als apart thema. Je kan daar ook een afgeschermd deel aanmaken.

Fred van Kooij vraagt naar succesvolle vergelijkbare voorbeelden. Hij denkt dat het alleen kans van slagen heeft als het grootste deel van de groep mee wil doen. De heer Demir noemt Buurtlink als geslaagd voorbeeld.

Jan Siegenbeek bedankt de heren Demir en Bles voor hun bijdrage. Hij denkt dat mensen en groepen profijt kunnen hebben van virtuele communities, maar het vergt wel discipline om het bij te houden.

8. Rondvraag en rapportages

* Coen Tasman vertelt dat het jubileumfeest van wijkcentrum Ceintuur veel belangstellenden trok. Er was een levendige discussie over de toekomst van de wijkcentra.

Coen Tasman vertelt dat morgen in de raadscommissie de notitie over de toekomst van het opbouwwerk wordt behandeld. Guus Gase meldt dat volgens de nota opbouwwerk van het stadsdeel opbouwwerkprojecten aanbesteed kunnen worden. Verder was er geen inspraak

Wijkraad Zuid-West: verslag 30 november 2009

mogelijk. Jan Siegenbeek meldt dat hij morgen op de commissievergadering zal inspreken. Op 9 december vergadert de commissie ruimte en wonen over het bestemmingsplan Stadionplein. De buurtgroep Stadionplein is teleurgesteld over het bestemmingsplan, het lijkt een stap terug naar het plan van OMA.

* Coen heeft een gesprek gehad met de kwartiermaker van de Olympische Coalitie. Zij wil graag de buurtbewoners betrekken bij de Olympische Coalitie. Misschien kan ze een keer langskomen op een wijkraadvergadering.

* Ben Bles vertelt dat de uitspraak van rechter over de sloopvergunning voor het Spijtellaantje waarschijnlijk op 1 december komt, schriftelijk. Na een klacht bij de ombudsman krijgen mensen die bezwaar hebben gemaakt ineens allerlei stukken toegestuurd.

Paul van Ede nodigt iedereen uit voor het feest op 19 december in Welkom. Welkom bestaat 1 jaar!

Jan Siegenbeek vraagt of de wijkraad akkoord gaat met het bestemmen van het overschot van het jaarbudget van de wijkraad voor het laten drukken van het boekje van Looyenga. De wijkraad gaat hiermee akkoord.

*Co Jongkind vraagt of de wijkraad een kleine overschrijding van het budget van de actiedag voor de kinderboerderij kan betalen. ook dat is akkoord. Co geeft de rest van zijn punten schriftelijk door.

* Jan Siegenbeek van Heukelom sluit de vergadering om 22:30 uur. De volgende vergadering is op 25 januari.