

Jaarverslag 2007



Wijkopbouworgaan Zuid-West

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	5
Wijkraad Zuid-West	6
Dodenherdenking bij monument Apollolaan hoek Beethovenstraat	15
Monument Indië Nederland	15
Stichting Boomschorshuisje	17
De Interculturele Dialoog	17
De Bomenridders	18
Wergroep Verkeer en Vervoer Zuid-West	20
Buurtgroep Stadionplein en omgeving	20
Platform Groene Schinkeloevers	25
Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden	28
Wergroep Verontruste Bewoners Marathonbuurt	30
Vossiusbuurt	32

Voorwoord

Voor het Wijkopbouworgaan Zuid-West en de Wijkraad was 2007 het eerste jaar dat we in de nieuwe opstelling speelden. Nu waren deze twee weer bijeen en hoorden bij elkaar, terwijl de taken die tot 2007 berustten bij het wijkopbouworgaan toegevalen zijn aan de nieuw opgerichte Stichting Samenwerking Opbouwwerk Oud-Zuid (SOOZ). De verandering die in 1999 plaats vond binnen onze wijk was het aanbrengen van afstand – met betrokkenheid - door de werkgeversverplichtingen los te koppelen van de vrijwilligers-activiteiten. Dit is nu op vergrote schaal, samen met Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt gerealiseerd binnen deze nieuwe stichting. In feite een compliment voor de keuze die destijds door ons werd gemaakt.

Terugblikkend op dit eerste jaar, kan men concluderen dat het vrijwilligerswerk er niet door is geschaad, mede omdat die betrokkenheid bij de professionele medewerkers van SOOZ dit mogelijk maakte. Het jaarverslag is bedoeld om van onze activiteiten verslag te doen, maar de lezer zal ontdekken dat die samenwerking met SOOZ een belangrijke rode draad is.

Slechter is het gesteld met de relatie met het stadsdeel: er is in 2007 geen Wijkraadsvergadering geweest waarin niet geklaagd werd over de insufficiënte communicatie met het stadsdeel, ondanks pogingen onzerzijds. Het streven van Stadsdeel Oud-Zuid om de afstand tussen SOOZ en het Wijkopbouworgaan Zuid-West aanzienlijk te vergroten hebben een negatieve invloed gehad op de ontwikkeling van het wijkopbouworgaan. Niet alleen vergde dit veel tijd en inspanning van de direct betrokkenen, maar bovendien werden de discussies in de Wijkraad die hieruit voortspruiten, door leden en bezoekers van de Wijkraad als nutteloos ervaren. Sommige bezoekers liepen weg. Ook hier zou overleg vooraf veel moeite, geld en tijd bespaard hebben.

Zo blijft toch het streven van het Wijkopbouworgaan om de samenwerking te optimaliseren met degenen, die betrokken zijn bij het opbouwwerk in onze wijk, stadsdeel en stad. Overleg en overlegstructuren lijken ons de eerste stap voor deze samenwerking. Wij nodigen daarom alle organisaties die daarvoor in aanmerking komen uit deze samenwerkings- en overlegstructuur te verstevigen in het belang van de sociale cohesie in onze wijk.

Namens het Bestuur van het Wijkopbouworgaan Zuid-West,

Dr. J. Siegenbeek van Heukelom, voorzitter

Wijkraad Zuid-West

Functie wijkraad

De Wijkraad Zuid-West is een platform van actieve bewonersgroepen, wijkbewoners en belangstellenden. De wijkraad streeft naar een zo goed mogelijke vertegenwoordiging en afspiegeling van de bevolkingssamenstelling van de wijk. De leden van de wijkraad willen meedenken over het reilen en zeilen van de wijk. De wijkraad is dus van en voor vrijwilligers, die zonder betaling inspanningen leveren en erop gericht zijn de sociale cohesie van de wijk te vergroten. De wijkraad komt vijf à zeven keer per jaar bijeen. De vergaderingen zijn openbaar en worden aangekondigd op de website van het Wijkopbouworgaan Zuid-West: www.woozw.nl. Nieuwe bewonersgroepen kunnen zich aansluiten bij de wijkraad.

Beproefd organisatiemodel

Per 1 januari 2007 is in de organisatiestructuur van de wijkcentra in stadsdeel Oud-Zuid het nodige veranderd. Na jarenlange voorbereiding is het organisatiemodel, dat al een sinds 1999 voor Wijkopbouworgaan Zuid-West gold, overgenomen in een groter verband.

Dit model houdt in dat de Wijkraad Zuid-West zich vooral kan bezig houden met inhoudelijke zaken betreffende de wijk in het algemeen en de thema's van de aangesloten werkgroepen in het bijzonder. De bestuurlijke verantwoordelijkheid, het werkgeverschap voor het personeel en het management waren ondergebracht bij de Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West: een rechtspersoonlijkheid en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Deze tweedeling had het voordeel dat voor de subsidiënt (lees hier voornamelijk: Stadsdeel Oud-Zuid), duidelijk was wie aanspreekbaar was voor de bestuurlijke aspecten, het beheer en het werkgeverschap voor het personeel. Een groot aantal projecten en activiteiten wordt niet geïnitieerd door de wijkraad, maar rechtstreeks vanuit de professionele organisatie of op verzoek van het stadsdeel. Uiteraard sluiten de doelstellingen van Wijkopbouworgaan Zuid-West en Wijkraad Zuid-West bij elkaar aan en had de wijkraad statutair een aantal controlerende mogelijkheden om het wijkopbouworgaan op het goede spoor te houden. Zo toetste de wijkraad het jaarplan, de bestuurssamenstelling en het financiële jaarverslag van het Wijkopbouworgaan Zuid-West, zoals ook was vastgelegd in de statuten van het wijkopbouworgaan. Deze tweedeling heeft sinds 1999 tot ieders tevredenheid gefunctioneerd.

Oprichting Stichting SOOZ

De bedoeling was dat een dergelijke tweedeling zou worden uitgebreid naar alle drie de wijkcentra in Oud-Zuid. Alle bestuurlijke en beheersaspecten voor de drie wijkcentra zouden worden ondergebracht in één organisatie en daarnaast zouden de drie wijkcentra blijven bestaan als bewonersorganisaties, ieder met een eigen gebouw en een eigen wijkraad.

In 2005 heeft de Wijkraad Zuid-West ingestemd met de oprichting van een werkmatschappij, waarin al het personeel van de drie wijkcentra, het management en het beheer van de drie gebouwen zou worden ondergebracht.

Nadat tijdens de onderhandelingen tussen de wijkcentra onderling en tussen de wijkcentra en het stadsdeel het Wijkcentrum Ceintuur zich had teruggetrokken, zijn ons wijkopbouworgaan en Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt samen verder gegaan. Het resultaat is dat per 1 januari 2007 de Stichting Samenwerking Opbouwwerk Oud-Zuid (SOOZ) een feit was. Om de beide wijken hun eigen identiteit te laten behouden, zijn beide oude stichtingen (Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt en Wijkopbouworgaan Zuid-West) gehandhaafd. Wel bracht dit met zich mee dat de identiteit van de Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West aanzienlijk veranderde omdat alle werkgeverstaken werden overgedragen aan de SOOZ. Voor het functioneren van Stichting SOOZ zij men verwezen naar het jaarverslag van deze stichting.

Consequenties voor Wijkopbouworgaan Zuid-West

Als gevolg van de oprichting van Stichting SOOZ werden voor het Wijkopbouworgaan Zuid-West nieuwe statuten opgesteld en op 28 december 2006 notarieel vastgelegd.

De nieuwe interne structuur bij ons wijkopbouworgaan brengt met zich mee, dat het bestuur van het wijkopbouworgaan nu tevens het bestuur van de wijkraad is, echter zonder de last van het werkgeverschap. Het Wijkopbouworgaan Zuid-West is nog steeds een erkende stichting en het bestuur ervan brengt verslag uit aan de wijkraad en legt daar verantwoording af. In feite heeft deze constructie wel wat weg van de verhouding tussen het Kabinet en de Tweede Kamer. Maar er zijn wel enige verschillen. Zo hebben wij slechts een geringe invloed op het reilen en zeilen in Nederland, Amsterdam en stadsdeel Oud-Zuid, hoewel dit laatste voor ons toch zeer belangrijk is. Een ander verschil is dat de wijkraad nog steeds het ontmoetingspunt is voor bewoners uit onze wijk, zoals in de aanhef en hieronder beschreven is.

Vertrouwen in Stichting SOOZ

Met de oprichting van Stichting SOOZ kwam er niet meteen een einde aan de bestuurlijke beslommingen. We begrepen dat de huidige portefeuillehouder van mening was dat de gekozen organisatiestructuur te veel risico's bevatte voor het stadsdeel wat betreft de verantwoordelijkheden. In de loop van 2007 is hij er gelukkig door eigen onderzoek achter gekomen dat er in de overgang van strikt bestuurlijke verplichtingen naar vrijwilligerswerk ook een stap van vertrouwen moet zijn. Dit vertrouwen heeft hij Stichting SOOZ nu gegund. Vooral de wijkraad kan tevreden zijn, omdat een groot deel van de vergaderingen nu niet meer hoeft te worden besteed aan bestuurlijk gesteggel. Ook is besloten de structuur van de vergaderingen zó te veranderen, dat de klemtoon meer valt op juist die agenda-punten, waarvoor de vrijwilligers komen.

Thema's

Tijdens de wijkraadsvergaderingen wordt informatie over ontwikkelingen in de wijk uitgewisseld, worden zonodig activiteiten op elkaar afgestemd en gemeenschappelijk gedragen standpunten geformuleerd en uitgedragen door het bestuur. De wijkraad vormt ook een informeel discussieplatform over zaken, die van belang

zijn voor de wijk. Dit wordt gerealiseerd door per vergadering een thema te kiezen, waarvoor sprekers worden uitgenodigd, die op dat gebied deskundig of gezaghebbend zijn en door de wijkraad met hen in discussie te laten treden.

Website

De ombouw van de website (www.woozw.nl) en de daaruit voortvloeiende gebruiksvriendelijkheid draagt vooral bij tot de bekendheid van het wijkopbouworgaan en dient nu al geregeld als referentiekader voor informatie.

Overlijden Theo van Eck en Arjen Looyenga

Theo van Eck kwam als vervoersdeskundige wonend in onze wijk recent deel uitmaken van de wijkraad. Daarbij heeft hij de wijkraad enige malen laten profiteren van zijn deskundigheid. Wij betreuren zijn overlijden en missen hem.

Arjan Looyenga was vaste schrijver over architectuur in Oud-Zuid in de wijkkrant. Zijn bijdragen zijn een begrip geworden. Zijn heengaan maakt de afronding van het aantal artikelen op 50, zoals hij zich had voorgenomen, niet mogelijk: het werden er 49. SOOZ en ons wijkopbouworgaan werken mee aan de gebundelde uitgave van zijn stukken, samen met het Cuypersgenootschap.

De wijkraadsvergaderingen

In 2007 kwam de wijkraad zes maal bijeen, te weten op 29 januari, 26 februari, 23 april, 25 juni, 24 september en 26 november. Het aantal aanwezigen per vergadering (inclusief de notulist maar exclusief de uitgenodigde gasten) varieerde van 12 tot 25 met een gemiddelde van 18 aanwezigen. De agenda bestond doorgaans uit mededelingen van Stichting SOOZ en het bestuur van het wijkopbouworgaan, de rapportages van de aangesloten werkgroepen en per vergadering één of meer thema's, waarvoor per thema één of meer gasten werden uitgenodigd. Alleen voor de vergadering van juni stond er geen thema op de agenda. De thema's voor de overige vergaderingen waren:

29 januari: De toekomstvisie van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oud-Zuid m.b.t. de organisatie van de wijkcentra. Gast m.b.t. dit onderwerp was portefeuillehouder Eddy Linthorst;

26 februari: De Stadsspelen met als inleidster Inge Peters en een presentatie van aftredend voorzitter An Huitzing van het Wijkopbouworgaan Zuid-West over haar werk bij de Dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting in Rotterdam;

23 april: De consequenties van het huisvestingsbeleid voor stadsdeel Oud-Zuid met als gast Edwin de Jong van de Huurdersvereniging Zuid;

25 juni: geen thema;

24 september: De kinderboerderij op de Schinkeleilanden met als gasten Thijs van den Berg en Ben Bles;

26 november: Stichting SOOZ en opbouwwerk met als inleider Frank Agterkamp, vertrekkend algemeen manager SOOZ.

Sommige thema's bleven ook later onderwerp van gesprek tijdens de vergaderingen. Verder kwamen bij mededelingen, rapportages en discussies de volgende

onderwerpen aan de orde:

- herdenking overleden wijkraadsleden Joop Takkenberg en Theo van Eck
- afscheid van wijkraadsleden: voorzitter An Huitzing en penningmeester Gert-Jan Wijnands 2x
- wijziging statuten Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- vaststelling stemgerechtigde wijkraadsleden 1x
- overdracht voorzitterschap Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- verkiezing twee bestuursleden SOOZ namens WOOZW 1x
- verkiezing nieuw bestuur Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- vrouwen in het bestuur van Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- benoeming en verslag kascommissie 2x
- jaarrekening Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- budgetaanvraag SOOZ voor 2008 1x
- besteding uren bewonersondersteuning SOOZ 1x
- subsidieaanvragen van werkgroepen 2x
- postlijst 1x
- bijdragen aan jaarverslag Wijkopbouworgaan Zuid-West 2006 en 2007 3x
- tekst folder Wijkopbouworgaan Zuid-West 1x
- stadsdeelgids 2007 1x
- organisatiestructuur en samenwerking m.b.t. de drie wijkcentra 5x
- status Ouderen Advies Raad in relatie tot de wijkraad 2x
- nota Vrijwilligersbeleid 1x
- Wmo (Loket Zorg en Samenleven) 5x
- ontwikkelingen m.b.t. de kinderboerderij op de Schinkeleilanden 5x
- ontwikkelingen m.b.t. de Schinkeleilanden algemeen 6x
- toekomst Begraafplaats Huis Te Vraag 1x
- loket voor daklozen aan het IJsbaanpad 9 1x
- werkdagen Westelijke Schinkeloever 1x
- verkeerssituatie Stadionbuurt 6x
- ontwikkelingen m.b.t. het Stadionplein 5x
- de Olympische Coalitie 2x
- geveltuinendag 1x
- streekmarkt Stadionplein 1x
- debat over varkensflats versus boerennatuur 1x
- Oudhollandse markt Olympiaplein/Stadionweg 1x
- winkelbestand Olympiaplein/Stadionweg 1x
- overdekte markt Stadionplein 1x
- bundeling artikelen Arjen Looyenga over architectuur in Zuid 1x
- ontwikkelingen m.b.t. het Monument Indië Nederland 5x
- Dodenherdenking 4 mei Apollolaan 3x
- interculturele dialogen 4x
- resterend zwerfvuil na huisvuilophaal 1x
- sluiting postkantoor Courbetstraat 2x
- ouderenhuisvesting 4x
- Wijksteunpunt Wonen 3x
- inrichting speeltuin Olympia (Donarstraat/Argonautenstraat) 1x

- het Boomschorshuisje 1x
- overlast van strand Zuid bij de RAI 2x
- 20-jarig bestaan Bewonerscomité Vossiusbuurt 1x
- gevaarlijke loslopende honden 1x
- ganzen op de Olympiakade/Pieter Lastmankade 2x
- actiegroep De Groene Muze 1x
- actie tegen bomkap Gerrit van der Veencollege 1x
- burgerinitiatief m.b.t. het voormalig Gemeentearchiefterrein 1x

Ontwikkelingen in de wijk

1) Planologie van de Centrale Stad en Stadsdeel Amsterdam Oud- Zuid: de openbare ruimte

Zuidas

In 2006 protesteerde de wijkraad tegen het projectbesluit “Beethoven”, omdat de verkeerssituatie speciaal voor fietsers van en naar onze wijk er aanzienlijk door verslechterd zou worden. Dit standpunt is nu met kracht overgenomen door de Fietsersbond, zodat wij het initiatief aan hen overlaten en als versterking, indien nodig, beschikbaar zijn, net zoals het Bewoners Platform Zuidas en de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark.

Begraafplaats Huis te Vraag, de Schinkeleilanden en het Olympisch Stadion

Aan de Schinkel ligt een drietal “pre-moderne, oud-Amsterdamse” stadselementen: de begraafplaats “Huis te Vraag”, met bijbehorende weide, en het Spijtellaantje (zie www.huistevraag.nl). Projectontwikkelaars (en in hun kielzog het stadsdeel) vinden dit geheel niet de moeite van het bewaren waard, maar juist dat deze locatie dient te worden opgestoten in de vaart der volkeren. Dit houdt in dat nu het Spijtellaantje wordt bedreigd en waarschijnlijk in 2012 de begraafplaats, omdat dan de erfpacht verloopt en er niet meer wordt begraven. Dat het weiland dan ook verdwijnt, is nog niet ter sprake gekomen, maar ligt in de lijn der verwachting. Aan de andere kant van de Schinkel breidt het Olympisch gebeuren nog steeds verder de vleugels uit, zodat plannen voor meer sportaccommodaties meer en meer het werkelijke groen (is buiten-zijn) veranderen in “spo(r)tgroen” (vaak niet toegankelijk en misschien wel van plastic), zie bijvoorbeeld het verslag van de Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden. In het algemeen constateert deze vereniging dat de communicatie vanuit stadsdeelbestuur/kantoor hierover, over de parkeerproblemen, over de inpassing van hun plannen etc. onder de maat is.

Wel hoopt de wijkraad dat het stadsdeel met een aantrekkelijke invulling van het noordoostelijke Schinkeleiland komt, maar de geluiden die de wijkraad bereiken, stemmen tot somberheid. Een goede kans om hier een aantrekkelijke, laagdrempelige familieattractie te realiseren verdwijnt steeds verder uit het zicht.

Stadionplein

Na de teleurstellingen in 2005 en 2006 - voorgeschoteld aan de bewoners van het Stadionplein en de buurtgroep Stadionplein e.o. - toverde het nieuwe stadsdeelbestuur de volgende teleurstelling uit de hoge hoed. De voorgestelde nieuwbouw zou het monumentale karakter van de Van Tuyll van Serooskerkenweg teniet doen. De

buurtgroep kwam met een eigen ontwerpvoorstel, dat zij d.m.v. een burgerinitiatief onder de aandacht moest brengen, want veel begrip voor argumenten heeft het tot nu toe niet ervaren. Zie verder het verslag van de Buurtgroep Stadionplein e.o.

2) Groen en Milieuactiviteiten

Geveltuinendag

Door de enthousiaste en actieve inzet van medewerkers van SOOZ en vrijwilligers zijn de geveltuinen een groot succes. De geveltuinen krijgen steeds meer aandacht van actieve buurtbewoners en de geveltuinendag als een evenement is een groot succes.

Kapvergunningen Bomenridders

De wijkraad maakt zich zorgen over de wijze waarop met monumentale bomen wordt omgegaan. Deze bomen zijn eigenlijk onvervangbaar en degene die ze omhakt neemt een grote verantwoordelijkheid op zich. De werkgroep Bomenridders is nu ook bij de wijkraad aangesloten. In de nieuwe statuten van het Wijkopbouworgaan Zuid-West is de nodige aandacht geschonken aan de clausulering, die een voor de rechtbank ontvankelijke reactie mogelijk maakt. Daarvan is in 2007 één maal gebruik gemaakt.

Streekmarkt

Een aantal leden van de wijkraad was betrokken bij de organisatie van de streekmarkt op het Stadionplein. De markt trok duizenden bezoekers en was een groot succes. Dit succes werd erkend door het stadsdeel door hiervoor vier jaar structurele subsidie toe te kennen. Wij zijn verheugd dat dit een vervolg krijgt.

Westlandgracht

Het project om in de Westlandgracht vogeleilandjes te maken begint gestalte te krijgen, mede dankzij activiteiten van de SOOZ en financiële ondersteuning door de wijkraad.

3) Amsterdammers van verschillende oorsprong

Interculturele dialogen

Stichting SOOZ heeft stappen ondernomen om actiever te zijn bij het bevorderen van de betrokkenheid en correcte bejegening van al diegenen in onze wijk die een andere oorsprong dan Nederland hebben. Het blijkt soms moeilijk, door de vlot-tende samenstelling van de vertegenwoordiging in de wijkraad een blijvende relatie op te bouwen.

Door het vertrek van de desbetreffende medewerker zijn de zogenaamde Socratische dialogen nu nog slechts gedeeltelijk onder beheer van Stichting SOOZ, hoewel er nog steeds vrijwilligers aan deelnemen.

De inspanning van vooral de medewerkers van Stichting SOOZ met betrekking tot het project Amikino (zie website) blijken goed te vallen. Wij verheugen ons op de verdere uitbreiding ervan zoals de SOOZ zich heeft voorgenoemen.

4) Buurtschouwen, woongenot, wijkgericht werken en interactie met het stadsdeel

Buurtschouw

De belangstelling van bewoners voor de buurtschouwen maakt dat door het initiatief

van SOOZ verwacht mag worden dat deze weer in 2009 terugkomen in een minder technologische vorm maar in één, die de buurtbewoners er weer bij betreft. Want men begint zo hier en daar wel de totale afwezigheid van buurtschouwen, toegankelijk voor buurtbewoners, als een gemis te ervaren.

Vrijwilligerswerk

We constateren dat het Stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid n.a.v. diverse onderwerpen waarde hecht aan vrijwilligerswerk. Juist omdat wij zelf maar al te zeer weten hoe moeilijk het is bewoners actief betrokken te krijgen bij opinievorming en sociale activiteit zullen we aandacht blijven vragen voor overleg, samenwerking en synergie.

De Wet maatschappelijke ondersteuning.

In 2007 laten de consequenties van de Wet maatschappelijke ondersteuning voor het wijkopbouworgaan en de SOOZ zich nog steeds niet volledig overzien. De ontwikkelingen in deze zijn nog erg onsamenhangend.

Wijksteunpunt Wonen

In 2006 was het wijkopbouworgaan in het Wijksteunpunt Wonen (WSW) vertegenwoordigd door An Huitzing. Haar aftreden als voorzitter van het wijkopbouworgaan werd in de wijkraad op gepaste wijze gevierd door haar te laten vertellen welk werk zij in dit verband doet in Rotterdam. Kort daarna heeft zij zich ook teruggetrokken uit de Stuurgroep voor het WSW.

Zodoende was de enige vertegenwoordiger van onze beide wijkcentra hierin Frank Agterkamp. Hij was ook volledig ingewerkt in de materie. Omdat de "directeur" van het WSW is ondergebracht bij Wijkcentrum Ceintuur en omdat ook daar de "hoofdmacht" zit, bleek dat het bestuur van dat wijkcentrum de organisatorische en inhoudelijke aspecten voortdurend gemengd over het voetlicht bracht. Daardoor was en is het voor het Wijkopbouworgaan Zuid-West moeilijk inzicht te krijgen in dit aspect. Wij hebben per januari 2008 een bestuurslid dat zich met deze materie bezig zal houden. We zullen erop toezien, dat de inhoudelijke aspecten met betrekking tot onze wijk worden ondergebracht bij Wijkopbouworgaan Zuid-West en de bestuurlijke aspecten bij Stichting SOOZ.

Ouderenhuisvesting

Ouderenhuisvesting is voor veel huidige bewoners van onze wijk een urgente kwestie. De wijze waarop nu het beleid in deze op de wijkraad overkomt is zorgelijk, omdat ouderenhuysvesting in de eigen wijk stiefmoederlijk wordt behandeld en het ergste doet vrezen. (Zie ook hieronder.)

De interactie met het stadsdeel

Geregeld constateren we dat niet alle diensten van het stadsdeel even gemakkelijk het oor lenen voor reacties uit onze wijk en geregeld bereiken ons klachten van bewoners. De hieronder geformuleerde uitspraken zijn de mening van Wijkopbouworgaan Zuid-West en de wijkraad.

Juist nu de portefeuillehouder getoond heeft wel toegankelijk te zijn, lijkt ons dit een goed voorbeeld voor de desbetreffende ambtenaren. Zij moeten zich realiseren dat zij, betaald met gemeenschapsgeld, er zijn voor de gemeenschap: niet in abstracto, maar reëel en gericht. De bewoners zijn niet schaapjes in een kudde, die ambtenaren zomaar mogen beheren en kunnen straffen, wanneer het hen goed dunkt.

Een aantal voorbeelden:

- Een rekening van vele honderden euro's zenden aan een burger die, zich beroe-

pend op de Wet Openbaarheid van Bestuur, om informatie vraagt, getuigt van agressiviteit, die ongepast is.

- Het niet beantwoorden van brieven, waarover vaak diep nagedacht is, getuigt van slechte communicatieve vaardigheden. Dit ondervond het bestuur van Zuid-West zelf ook enige malen.
- Het toezeggen van gesprekken en dit dan pas nakomen na lang aandringen, demotiveert de schrijver (ook het bestuur van Zuid-West).
- Het besturen met machtmiddelen zonder argumentatie is slecht voor de democratie. Het stadsdeel is een organisatie voor bewoners en niet voor projectontwikkelaars.

Samenstelling Wijkraad op 31 december 2007

Bestuur Wijkopbouworgaan Zuid-West

Voorzitter	Jan Siegenbeek van Heukelom
Secretaris	Coen Tasman
Penningmeester	Peter Janssen
Lid	Wouter Bolte

Werkgroepen

Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden	Co Jongkind
Bewonerscomité Vossiusbuurt	Jan Siegenbeek van Heukelom
Bomenwerkgroep (Bomenridders)	Diedje van Leeuwen
Buurtgroep Stadionplein en omgeving	Leo Wernaert
plaatsvervanger	Coen Tasman
Genootschap Huis Te Vraag	Bram Elsenaar
Huurdersvereniging ZuiderAmstel	Louis Samson
Natuur- en Milieugroep Zuid-West	vacature
Platform Groene Schinkeloevers	Guus Gase
plaatsvervanger	Peter Janssen
Stichting Boomschorshuisje	Fred van Kooij
plaatsvervangster	Adriana Korteweg
Vereniging Groengebied Jaagpad/Rijnsburgstraat	Ben Bles
plaatsvervanger	Thijs van den Berg
Verontruste Bewoners Marathonbuurt	Jacqueline Mees ten Oever
plaatsvervanger	Paul van Ede
Werkgroep Dialoog	Elly Vlasveld

Werkgroep Ouderenhuisvesting	Marion Bakker
Werkgroep Verkeer & Vervoer	Henri Weve

Individuele leden

Adem Bölükbas	bewoner/ondernemer Van Tuyll-buurt
Han van der Linden-Schadd	Adviescommissie Monument Indië Nederland
Henderfina Sopacoa	bewoonster Van Tuyll-buurt
Peter Rijers	bewoner Marathonbuurt

Ondersteuning door Stichting SOOZ: David van Bezooijen (notulist/opbouwwerker)

Dodenherdenking bij monument Apollolaan hoek Beethovenstraat

Het monument is gemaakt door Jan Havermans in 1954. Het is opgericht ter nagedachtenis aan de 29 gevangenen die hier als represaille zonder vorm van proces werden gefusilleerd door de Duitse bezetter. Dit gebeurde in de vroege ochtend van 24 oktober 1944 als represaille voor een actie van het Verzet. Meer informatie is te vinden op de website van het wijkcentrum (www.woozw.nl > Bewonersinitiatieven > Dodenherdenking).



In 2007 tijdens de dodenherdenking 4 mei 's avonds sprak Philo Bregstein, biograaf van Jacques Presser. Naar aanleiding van zijn eigen ervaringen behandelde hij het risico dat men te gemakkelijk de joodse Nederlanders aanspreekt in verband met het beleid van de staat Israël.

De 1500 exemplaren van het programma, die werden uitgereikt voor de plechtigheid, bleken weer te weinig te zijn, zodat we schatten dat er tussen 1500 en 2000 mensen aanwezig waren. Namens het stadsdeel legde de heer P. van Grieken een krans.

Het 4 Mei-comité verzorgt ook dit jaar de kranslegging namens het Wijkopbouworgaan Zuid-West bij het monument op de Amstelveenseweg bij het Vondelpark.

Contactpersoon: J. Siegenbeek van Heukelom

Monument Indië Nederland

Op 17 december 2007 was er in de Willem de Zwijgerkerk een samenzijn ter gelegenheid van de restauratie van het monument en de oplevering van het toegevoegde kunstwerk van Jan Kleingeld. Een sobere plechtigheid, die de jarenlange inspanning moest honoreren van buurtbewoners, politici en ambtenaren van de deelraad waarbij overigens ook nakomelingen van beeldhouwer Frits van Hall en architect Gijsbert Friedhoff betrokken waren, evenals mensen uit de koloniale samenleving en historici.

Een dikke ordner, die onze acties heeft vastgelegd, begint met een brief aan de deelraad van 17 augustus 1994. Een belangrijk moment was het advies van 31 mei 2000 van het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael, dat door het stadsdeel was ingehuurd en in de voorafgaande maanden gesprekken had gevoerd met allerlei belangengroeperingen. Op basis van dit advies besloot de Deelraad Oud Zuid op 31 januari 2001 tot naam- en functiewijziging. Van ereteken tot een monument dat de gehele koloniale periode omvat. Van Van Heutszmonument tot Monument Indië Nederland met de jaartallen 1596 (aankomst van de eerste officiële handelsdelegatie van Cornelis de Houtman) en 1949 (Soevereiniteitsoverdracht). Vele inspraaknotities en raadsadressen getuigen van onze ergernis dat er ook nadien naar ons oordeel weinig besluitvaardigheid viel te constateren. Maar in 2004 werden buurtbewoners Han van der Linden-Schadd en Coen Tasman door het stadsdeelbestuur benoemd in de Advies- en Begeleidingscommissie Monument Indië Nederland. Een belangrijke taak van deze commissie was een tekst op te stellen waarin aan de hand van de geschiedenis van het monument de naam- en functiewijziging in het kort werd uitgelegd teneinde de voorbijganger te doen beseffen wat de intentie was van de veranderingen. Een andere commissie werd belast met het selecteren van een kunstenaar. Een toespraak van minister Bot in Jakarta in 2005 ter gelegenheid van de herdenking van het feit dat het zestig jaar geleden was dat Indonesische leiders de onafhankelijkheid hadden uitgeroepen, bracht onze commissie nog een keer bijeen om ons te buigen over de vraag of deze erkenning van officiële Nederlandse kant consequenties moest hebben voor de jaartallen op het monument. Ons advies om het jaar 1945 toe te voegen werd door de deelraad overgenomen. En verder was het wachten op het vakkundig opknappen van het monument en het klaar komen van de kunstobjecten. Verder moesten bezwaarprocedures over het kappen van bomen worden afgerond en ook de dierenbescherming speelde nog even een rol vanwege door de vernieuwde vijver in het nauw gebrachte konijntjes. Bij de plechtigheid op 17 december 2007 vond tevens de presentatie plaats van



een aardig boekje over het monument, geschreven door Ko van Geemert en voorzien van interessant fotomateriaal. En er wacht ons nog een symposium met als onderwerp Indonesië, Nederland en onze gemeenschappelijke geschiedenis.

Contactpersoon: Han van der Linden-Schadd.

Egbert de Vries van Stadsdeel Oud-Zuid overhandigt het boekje Monument Indië Nederland aan Han van der Linden-Schadd. Foto Coen Tasman.

Stichting Boomschorshuisje

Begin januari 2007 is de Stichting naar de stadsdeelwerf gegaan om te zien hoe de vlag erbij hing. De gevel zou pas worden opgeruimd/verplaatst als 'de baas' daartoe opdracht zou geven. Voorlopig is het huisje dus veilig, want stadsdeelvoorzitter Egbert de Vries is die baas. Voor de zekerheid hebben wij hem gevraagd er op toe te zien dat Stichting Boomschorshuisje wordt geïnformeerd zodra er veranderingen komen.

In de loop van de zomer hebben Inge de Boorder (architect) en Adriana Korteweg (voorzitter Stichting Boomschorshuisje) contact gezocht met de heer Nico Dost, directeur van Adprima BV. Hij is aangetrokken om te adviseren over de op handen zijnde bouwprojecten van Oud-Zuid. Als de Brede School in de Theophile de Bockstrook wordt gerealiseerd, komt er een aantal lege te bebouwen plekken vrij. We brachten hem op de hoogte van onze plannen en toonden het ontwerp van de in een appartementengebouw geïncorporeerde huisjes (Boomschorshuisje en Art Nouveau huis) op de plek van het huidige GG&GD-gebouw. Hij zegde toe het op te nemen in zijn Plan van Aanpak.

Binnen drie jaar verwachten we dat ons doel gehonoreerd wordt, te weten:

Opbouw van het unieke Boomschorshuisje en het aanverwante Art Nouveau huis in het deel van Oud-Zuid waar ze horen.

Contactpersoon: Fred van Kooij

De Interculturele Dialoog

In 2007 heeft de Wijkraad geen financiële bijdrage gegeven aan de dialoog. Er was ook geen aanvraag ingediend.

Tot de zomervakantie heeft de dialoog gefunctioneerd als in voorgaande jaren, dat wil zeggen dat de bestaande drie elementen gehandhaafd bleven:

de cursussen Socratisch Gesprek, voor gespreksleiders;

de oefendialoog die ongeveer één maal per maand in wijkcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt plaatsvindt;

de bijeenkomsten waar de interculturele dialoog plaatsvindt.

De locaties verschillen van een Surinaams café tot aan de moskee of het Koerdisch centrum, maar ook het wijkgebouw van de kerk en zelfs op de markt.

Publicatie van de dialoogbijeenkomsten gebeurt via de Stadsdeelkrant en andere huis aan huisbladen. Belangstellenden kunnen zich op een mailinglist laten plaatsen en worden op de hoogte gehouden.

De oefendialogen worden per mailinglist bekend gemaakt.

In de loop van de tijd is er een nieuwe groep belangstellenden bijgekomen zodat de interculturele dialoog altijd kan rekenen op voldoende gespreksleiders en deelnemers.

Medio 2007 werd het duidelijk dat er sprake was van incompatibilité d'humeur tussen degene die zich met de organisatie van de dialogen bezighield en de werkgever (SOOZ). Dit leidde tot een situatie waarbij de wethouder betrokken werd. De medewerkster is uiteindelijk in dienst getreden van de Diaconie Amsterdam en organiseert vandaaruit de interculturele dialogen op basis van het stadsdeelbudget dat haar gevolgd is.

Deze constructie heeft het nadeel dat de oefendialogen tussen de wal en het schip dreigden te raken. Er is geen budget voorzien. De medewerkster van SOOZ, die deze bijeenkomsten gewoonlijk organiseert, heeft er in elk geval voor gezorgd dat het oefenen gewoon door kon gaan.

Een voorbeeld van een oefenbijeenkomst in het Wijkcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt: We zaten aan tafel met een gezelschap dat elkaar niet erg goed kende. Heel verschillende mensen. Toch kwam er een thema op tafel waar iedereen in geïnteresseerd was en waar één persoon in het bijzonder last van had.

Het ging over beginnen. Het lijkt simpel maar na een groot verdriet of bij een bijzondere opgave kan het heel moeilijk zijn. Elke deelnemer had er wel mee te maken zo nu en dan. We droegen onze inzichten aan vanuit de gedachte wat wij zouden doen, alsof we ons in de gegeven situatie zouden bevinden. Uiteindelijk bleek dat het accepteren van de moeite om te beginnen veel helpt en er niet voor weglopen nog meer. Als het om schilderen gaat, ga dan maar voor een leeg doek zitten en wacht tot de hand gaat schilderen. Dat gebeurt altijd, wist een aanwezige kunstenaar.

Uit de nabespreking bleek dit gesprek alle deelnemers iets gebracht te hebben voor hun eigen leven.

Ten slotte nog een opmerking over de vierde vorm van dialoog in ons stadsdeel namelijk de interreligieuze dialoog. Deze dialoog is een zelfstandige vorm van dialoog die door kerken en moskeeën en andere groeperingen wordt gevoerd. Echter door het feit dat de opbouwster, die de interculturele dialoog onder haar hoede heeft bij de Diaconie Amsterdam werkt, vindt er soms beïnvloeding plaats. Zo was er aan het eind van 2007 een bijeenkomst in het Koerdisch centrum waar vertegenwoordigers van vier religies iets vertelden over de rituelen rond geboorte en dood, terwijl de humanistische organisatie een bijdrage op papier had gestuurd.
Contactpersoon: Elly Vlasveld

De Bomenridders

Groen in de stad is schaars. Bomen maken een belangrijk deel uit van het stads-groen en veel bewoners voelen zich verbonden met het wel en wee van bomen in hun buurt. Dat blijkt wel als er ergens bomen worden gekapt. Ongeveer vijftien keer heeft het opbouwwerk mensen vragen met over bomen doorverwezen naar de vrijwilligers van de Bomenridders of het stadsdeel.

Op wijkcentrum Zuid-West vonden drie 'Bomen over Bomen'-avonden plaats:

bijeenkomsten van de bomenridders, waar ook buurtbewoners met vragen over bomen terecht konden.

In de zomer was er een excursie langs bijzondere bomen.

De belangrijkste zaken, waar de bomenridders zich in 2007 bezighielden, waren de Muzenhof (zie onder: Actiegroep de Groene Muze)

herinrichting Amstelveenseweg

de dreigende kap bij het Gerrit van der Veencollege (onderzoek, buurtbewoners informeren, zienswijze opstellen). Protesten van de Bomenridders en buurtbewoners hebben ertoe geleid dat de herinrichting van de tuin (een oorspronkelijk ontwerp van Mien Ruys) werd stilgelegd en de kapaanvraag werd ingetrokken. de herinrichtingsplannen voor het Stadionplein en de Westlandgracht.

Opleiding tot Bomenridder

Samen met de Natuur- en Milieuteams van wijkcentrum Ceintuur en Vondelpark-Concertgebouwboulevard verzorgde het opbouwwerk in 2007 een beginnerscursus Bomenridders van vier avonden en een veldwerkmiddag. In de bijeenkomsten leerden de deelnemers aan de hand van huiswerkopdrachten over allerlei aspecten van stadsbomen:

Eerste hulp bij kap op dinsdag 22 mei 2007: de deelnemers oefenden in het lezen van kapaanvragen en bomenrapporten en het bedenken van tegenargumenten onder begeleiding van mensen met ervaring.

Bomen met de buurt op dinsdag 19 juni 2007: de cursisten bedachten op deze avond middelen om de buurt te mobiliseren bij onnodige kap. Verder ging het over de vraag: hoe overtuig ik mijn burens dat het ook anders kan?

Maak een monument op dinsdag 18 september 2007: waar moet je op letten en hoe draag je een boom voor als monument? Aansluitend op deze avond vond een veldwerkmiddag Monumentale Bomen plaats, waarbij monumentale bomen in binnentuinen werden opgespoord en beschreven.

Welke boom past in jouw straat op dinsdag 23 oktober 2007: Een grote boom in een smalle straat levert uiteindelijk problemen op. Hoe kiezen we een boom die er past en zal gedijen?

Op 10 december vond een afsluitende bijeenkomst plaats met de portefeuillehouder Paul van Grieken en de stedelijk bomenconsulent van de dienst Ruimtelijke Ordening Hans Kaljee. Zes deelnemers hebben de opleiding met goed gevolg doorlopen.

Actiegroep De Groene Muze

Bewoners van het wooncomplex 'Muzenhof' ontdekten dat na de splitsing van het gebouw in appartementen, woningen op de begane grond werden gekocht met een stuk van de binnentuin erbij. De bewoners wilden de tuin, een ontwerp van Mien Ruys, behouden. De tuin was sinds de bouw van het complex een kijk- en stiltetuin geweest. Ze vreesden dat de tuin zou worden opgedeeld in aparte lapjes tuin, met allerlei afscheidingen en verschillende inrichtingen. Om dit tegen te gaan, werd de actiegroep 'De Groene Muze' opgericht. Het wijkcentrum ondersteunde de groep met advies en door het beschikbaar stellen van het kopieerapparaat.

De Bomenridders hebben het bomenbestand in de binnentuin geïnventariseerd.

Voorlopig resultaat van de activiteiten is dat de Muzenhof inclusief tuin is aange-
wezen als gemeentelijk monument.

Contactpersoon: *Diedje van Leeuwen*

Werkgroep Verkeer en Vervoer Zuid-West

De Werkgroep Verkeer en Vervoer Zuid-West is een kleine werkgroep die zes keer per jaar bijeenkomt om knelpunten wat betreft verkeer en vervoer in de wijk te bespreken. In de vergaderingen komen uiteenlopende onderwerpen aan bod zoals de herprofilering van straten en gevaarlijke kruisingen, sluisverkeer en openbaar vervoer. De verkeersgroep besteedde dit jaar veel aandacht aan de Van Tuyll van Serooskerkenbuurt, waar sluisverkeer en gevaarlijke kruispunten de gemoederen bezig hielden. Een gesprek met de wethouder heeft nog niet tot resultaat geleid. Ook de verkeersveiligheid rond het Hoofddorpplein en de Heemstedestraat bleven onze aandacht vragen.



Kruising Parnassusweg/Stadionkade.

De veiligheid van voetgangers en fietsers blijft voor de werkgroep het belangrijkste aandachtspunt.

De werkgroep moest dit jaar afscheid nemen van Theo van Eck. Hij overleed op 26 mei 2007. Hij was een betrokken en deskundig lid van onze werkgroep en we missen zijn inbreng zeer, in het bijzonder op het gebied van het openbaar vervoer.

Contactpersoon: *Henri Weve*

Buurtgroep Stadionplein en omgeving

Voorgeschiedenis

Sinds de Olympische Spelen van 1928 staat het Stadionplein bekend als een winderige vlakte, waar auto's en toeristenbussen kriskras geparkeerd staan, waar menigeen een patatje haalt bij de Febo en waar sinds mei 1984 op zaterdag markt wordt gehouden. Deze markt is er gekomen op initiatief van de Buurtgroep Stadionplein en omgeving, die in 1978 werd opgericht door bewoners, die van het plein een ontmoetingsplek voor de buurt wilden maken. Daartoe organiseerde de buurtgroep, in nauwe samenwerking met Wijkopbouworgaan Zuid-West en het toenmalige Buurthuis Zuid, eind jaren '70, begin jaren '80 jaarlijks een Stadionpleinfestival. In de loop der jaren werden door de buurtgroep met hulp van deskundigen diverse inrichtingsplannen voor het Stadionplein ontworpen en ingediend, aanvankelijk bij

de Gemeente Amsterdam en later bij Stadsdeel Zuid, respectievelijk Stadsdeel Oud-Zuid. In dit kader werden door de Buurtgroep ook toen al enquêtes gehouden en bewonersavonden georganiseerd.

Plan van Eisen

Op basis van een op 21 december 2005 door de stadsdeelraad vastgesteld Plan van Eisen Stadionplein werd door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel aan architect Floris Alkemade van bureau O.M.A. de opdracht gegeven om een schetsontwerp voor inrichting en bebouwing van het Stadionplein te maken. De in dit eerste schetsontwerp tot uiting komende ideeën weken echter op belangrijke punten zodanig af van het Plan van Eisen, dat hierover grote onrust ontstond in de buurt, maar ook in de stadsdeelraad. Op 11 oktober 2006 werd dan ook besloten dat het Plan van Eisen uitgangspunt voor het definitieve ontwerp moest blijven en dat daarvan alleen mocht worden afgeweken als daarmee een oplossing gevonden kon worden voor vier met name genoemde problemen en als de bewoners en andere betrokkenen overtuigd konden worden van de noodzaak van deze afwijkingen.

“Dialogavonden”

Vervolgens werden door het stadsdeel vanaf eind oktober 2006 zogenaamde “klankbordgroep”-bijeenkomsten voor geselecteerde bewoners en betrokkenen en “dialogavonden” in het Frans Ottenstadion georganiseerd, waarmee de indruk gewekt moest worden dat de ontwikkeling van het definitieve ontwerp van Floris Alkemade in samenspraak met bewoners en andere betrokkenen tot stand kwam. Deze avonden hadden echter het karakter van zorgvuldig geregisseerde bijeenkomsten, waarbij iedere poging om tot een echte dialoog te komen in de kiem gesmoord werd. Floris Alkemade hield zich ook niet aan de belofte om tijdens de tweede “dialogavond” met verschillende varianten, waaronder varianten zonder bebouwing van de zuidzijde van het plein, te komen. Door middel van een huis aan huis verspreide glossy ‘Nieuwsbrief’ werd door het stadsdeel de schijn hoog gehouden dat de bewoners nauw bij het ontwerpproces betrokken werden en dat de meeste bewoners enthousiast waren over de ideeën van architect Floris Alkemade.

Alternatief ontwerp

In 2007 werden de “klankbordgroep”-bijeenkomsten en “dialogavonden” voortgezet. Op 20 februari vond de tweede “dialogavond” plaats en op 20 maart de derde. Ondertussen werkte de buurtgroep met hulp van de participerende architecten Fred Schoen en Marinus Oostenbrink aan een alternatief ontwerp, dat zowel recht zou doen aan de wensen van de buurtbewoners als aan het Plan van Eisen van december 2005.

Enquête

Om na te gaan of de bewoners van de Stadionbuurt echt zo enthousiast waren over het ontwerp van Floris Alkemade als door het stadsdeel werd beweerd, hield de buurtgroep in de maanden april en mei 2007 een enquête over dit ontwerp onder de bewoners van de hele Stadionbuurt. Er werd geënquêteerd tijdens de door het wijkcentrum georganiseerde Geveltuinendag op het Olympiaplein (21 april) en bij

het Albert Heijn-filiaal aan de Stadionweg; bewoners konden hun ingevulde enquêteformulier op verschillende adressen afleveren. In totaal werden er 456 formulieren geretourneerd, waarvan 400 uit de Stadionbuurt. Van die 400 Stadionbuurtbewoners bleek 6% voor en 91% tegen het ontwerp van Floris Alkemade te zijn, terwijl 3% aangaf geen mening te hebben. De verwachting, dat omwonenden van het Stadionplein in sterkere mate het ontwerp van Floris Alkemade zouden afwijzen dan bewoners, die verder van het Stadionplein af wonen, werd bevestigd: van de omwonenden van het Stadionplein bleek slechts 2% zich voor het ontwerp van Floris Alkemade uit te spreken, terwijl 97% dit ontwerp afwees en 1% aangaf geen mening te hebben.

Inspraakavond

Eerdere verzoeken van de buurtgroep om tijdens een “dialoogavond” het door de architecten Fred Schoen en Marinus Oostenbrink gemaakte ontwerp voor het Stadionplein te laten toelichten, teneinde een werkelijke dialoog mogelijk te maken, waren door het stadsdeel afgewezen. Pas tijdens de druk bezochte inspraakavond van 7 juni 2007 over het definitieve ontwerp van Floris Alkemade kregen de beide architecten hiertoe de gelegenheid. De meeste bewoners reageerden enthousiast op dit alternatieve ontwerp. Tijdens deze inspraakavond werden ook de resultaten van de door de buurtgroep gehouden enquête aangeboden aan portefeuillehouder Egbert de Vries. Door verschillende bewoners werd kritiek geleverd op de door het stadsdeel gevolgde werkwijze, op de ideeën van Floris Alkemade en op de propagandistische berichtgeving over de reacties uit de buurt over zijn ontwerp. Wie bij deze avond aanwezig was, zal de bijdragen van Christian Krijnen, Willem Setzekorn, Guus Gase en Jeroen Bedaux niet gauw vergeten. Des te moediger waren de bijdragen van de enkele voorstanders van het ontwerp van Floris Alkemade, die zich in het hol van de leeuw waanden.

Contacten met politici

Reeds op 16 februari 2007 waren de Buurtgroep en Wijkraadsvoorzitter Jan Siegenbeek van Heukelom uitgenodigd voor een gesprek met portefeuillehouder Egbert de Vries (PvdA) en projectleidster Nelleke Penninx naar aanleiding van een brief van de Wijkraad Zuid-West, waarin kritische kanttekeningen waren gemaakt bij de door het stadsdeel gevolgde procedure m.b.t. de herinrichting van het Stadionplein. In dat gesprek kreeg de buurtgroep de gelegenheid om te reageren op de ideeën van Floris Alkemade en om de eigen visie toe te lichten.

Ook de PvdA-afdeling Oud-Zuid hield een enquête onder de omwonenden van het Stadionplein en kwam tot ongeveer de zelfde resultaten als de enquête van de buurtgroep. De langzamerhand voor iedereen zichtbare discrepantie tussen de voorkeur van het dagelijks bestuur voor het ontwerp van Floris Alkemade en de voorkeur van de meeste bewoners voor het alternatieve ontwerp van de buurtgroep begon de coalitiepartijen PvdA en GroenLinks zorgen te baren. Dat leidde tot een gesprek van de buurtgroep met de woordvoerders van beide partijen op 2 juli, waarin gezocht werd naar mogelijkheden om uit deze impasse te komen, vooralsnog zonder concrete resultaten.

Op 7 augustus volgde een tweede gesprek met portefeuillehouder Egbert de Vries

en projectleidster Nelleke Penninx, waarin de buurtgroep om een reactie werd gevraagd op de door het Dagelijks Bestuur voorgestelde aanpassing van het ontwerp van Floris Alkemade: een variant met een “Cultuurgebouw” aan de oostzijde van het Stadionplein en een variant met kleinere paviljoens in het plantsoen van de Van Tuyl van Serooskerkenweg. De buurtgroep wees beide varianten af. Op 29 augustus waren leden van de buurtgroep aanwezig bij een presentatie van het in bovengenoemde zin gewijzigde ontwerp van Floris Alkemade voor deelraadsleden in het stadsdeelkantoor.

De buurtgroep diende op 25 augustus een “zienswijze” in m.b.t. het gewijzigde ontwerp van Floris Alkemade, waarin inhoudelijke kritiek op dit ontwerp en op de door het stadsdeel gevolgde werkwijze werd geleverd, waarin verwezen werd naar de enquête-uitslagen en waarin verwezen werd naar de door de Buurtgroep voorgestelde inrichting en bebouwing van het Stadionplein. Veel buurtbewoners stuurden, evenals sommige adviesraden, een kopie van hun zienswijze naar de Buurtgroep. Van begin af aan kon de buurtgroep rekenen op steun van de kleine oppositiepartijen Amsterdam Anders/De Groenen en de Vereniging Oud-Zuid. Daarnaast werd zij ook benaderd door de kerngroep Oud-Zuid van de SP, die aandrong op een presentatie van het alternatieve ontwerp van de buurtgroep voor alle bij de buurtgroep bekende indieners van zienswijzen. Met ondersteuning van de SP werd op 30 augustus zo'n presentatie georganiseerd in een zaaltje aan de Olympiakade, maar er waren meer buurtgroep- en SP-leden aanwezig dan overige buurtbewoners.

Op 6 september vond een vervolgesprek plaats met de woordvoerders van de PvdA en GroenLinks en een dag later had de buurtgroep een soortgelijk gesprek met de woordvoester van de VVD. Op grond van deze gesprekken zag het er naar uit dat een meerderheid van de stadsdeelraad voor het schrappen van het aan de oostzijde gedachte “Cultuurgebouw” zou stemmen, maar dat de stadsdeelraad zou vasthouden aan bebouwing van de zuidzijde in de een of andere vorm.

Tijdens de vergadering van de commissie Ruimte & Wonen van 11 september voerden maar liefst elf insprekers het woord



Irka Potsdammer-Anstadt voert het woord namens de Buurtgroep Stadionplein e.o. Foto: Coen Tasman.

over het Stadionplein, waaronder ook leden van de buurtgroep. De fracties van de PvdA, GroenLinks en oppositiepartij VVD wilden het “Cultuurgebouw” schrappen, maar de rest van het ontwerp handhaven. De kleine oppositiepartijen verwierpen het ontwerp van Floris Alkemade, maar alleen CDA en Amsterdam Anders/De Groenen steunden ronduit het alternatieve ontwerp van de buurtgroep.

Burgerinitiatief

Volgens planning zou de stadsdeelraad eind september 2007 het zogenaamde "Investeringsbesluit Stadionplein" vaststellen en daarmee tevens een besluit nemen over een al dan niet aangepast ontwerp voor inrichting en bebouwing van het plein. Op voorstel van de SP besloot de buurtgroep op 19 september gebruik te maken van de in januari 2006 vastgestelde Referendumverordening, haar inmiddels aangepaste alternatieve ontwerp als "Burgerinitiatief" in te dienen en daarvoor de vereiste 250 handtekeningen te verzamelen. Het ontwerp was in zoverre aangepast dat uitgegaan werd van bebouwing van de noordzijde met een winkelgalerij in het verlengde van de Amstelveenseweg en een aan de zuidkant langs de Amstelveenseweg gesitueerd kleiner gebouw, waardoor tweemaal zoveel pleinruimte overbleef als in het ontwerp van Floris Alkemade. In twee dagen tijd werden in het weekeinde van 22/23 september tijdens de streekmarkt op het Stadionplein en het Albert Cuypfeest meer dan 300 handtekeningen opgehaald, waarvan er na controle 288 geldig bleken te zijn. Maandag 24 september werd het burgerinitiatief met de 288 handtekeningen ingediend, twee dagen voor de deelraadsvergadering van 26 september, waarin het investeringsbesluit Stadionplein behandeld zou worden. Omdat volgens de verordening het investeringsbesluit samen met het burgerinitiatief behandeld moet worden, besloot de stadsdeelraad de behandeling van dit agendapunt uit te stellen tot februari 2008. Op 9 oktober besloot het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel om de buurtgroep acht weken de tijd te geven om haar burgerinitiatief toe te lichten en nader te onderbouwen. Tevens werden acht uur ambtelijke ondersteuning hiervoor toegezegd. In dat kader had de buurtgroep op 12 en 26 november twee constructieve gesprekken met de projectleiders Hans Karsenberg en Nelleke Penninx, die de buurtgroep een hele lijst met vragen meegaf, waarna op 4 december de toelichting en nadere onderbouwing in de vorm van een boekje met veel tekeningen en getallen, voorzien van een aanbiedingsbrief, werd ingediend.

Tijdens de vergadering van de commissie Ruimte & Wonen van 11 december werden exemplaren van het boekje met de aanbiedingsbrief uitgereikt aan de commissieleden.

Vergaderingen, contacten met de pers etc.

In 2007 heeft de buurtgroep 17 maal vergaderd, vrijwel altijd in het wijkcentrum. In de loop van het jaar sloten enkele actieve bewoners zich aan bij de buurtgroep, zodat de buurtgroep nu uit zes vaste bewonersleden en twee architecten bestaat. Incidenteel namen ook andere bewoners aan de vergaderingen van de buurtgroep deel.

Het Parool besteedde in 2007 twee maal ruime aandacht aan het alternatieve ontwerp van de buurtgroep in de vorm van een artikel met illustraties. Ook het Amsterdams Stadsblad en De Echo maakten van tijd tot tijd melding van de activiteiten van de buurtgroep, evenals de Wijkkrant Zuid-West.

De buurtgroep was de eerste, die gebruik maakte van de mogelijkheid om een burgerinitiatief in te dienen en daarover zonodig een referendum te laten houden en was in dit opzicht dus te beschouwen als een pionier op dit gebied. Ook voor het stadsdeel was dit een nieuwe ervaring, waarmee het moest leren omgaan. Op

grond hiervan werd de buurtgroep benaderd door verschillende bewonersgroepen, die met soortgelijke initiatieven bezig waren, zoals de “Denktank” die een alternatief plan voor het voormalige Gemeentearchiefsterrein bedacht had, een bewonersgroep uit Bos en Lommer met een soortgelijke ervaring als de buurtgroep, bewoners die overwogen een burgerinitiatief in te dienen m.b.t. plannen van de Centrale Stad en Stadsdeel Oud-Zuid voor herinrichting van het Museumplein en een bewoner uit Leidschendam, die al jaren actie voerde tegen het volbouwen van een plein in zijn dorp.

Verder verleende de buurtgroep in januari 2007 haar medewerking aan de productie van een door Jorrit Brenninkmeijer ontworpen “audiotour” door de Stadionbuurt, waarbij op diverse plekken via een koptelefoon geluidsfragmenten en historische opnamen (o.a. over de voetbaloverlast van het Olympisch Stadion in de jaren ‘80) te beluisteren zijn.

Perspectief 2008

Ook 2008 zal weer een actief jaar worden voor de buurtgroep. Begin januari staat weer een gesprek met de woordvoerders van de PvdA, GroenLinks en VVD m.b.t. het Stadionplein gepland, op 12 februari behandelt de commissie Ruimte & Wonen het zogenaamde “investeringsbesluit Stadionplein” samen met het burgerinitiatief van de buurtgroep en op 20 februari zal de stadsdeelraad daarover één of meer besluiten nemen. Om te beginnen moet de stadsdeelraad besluiten of het ingediende burgerinitiatief ontvankelijk wordt verklaard en vervolgens in hoeverre elementen uit dit burgerinitiatief zullen worden overgenomen. Mocht de buurtgroep daarmee niet tevreden zijn, dan kan zij binnen drie weken na deze deelraadsvergadering een inleidend verzoek tot het houden van een referendum indienen en binnen zes weken een definitief verzoek, dat dan ondersteund moet zijn door 4000 geldige handtekeningen van kiesgerechtigde inwoners van Oud-Zuid.

Voorlopig blijft er dus nog genoeg werk aan de winkel.

Contactpersoon: Coen Tasman

Platform Groene Schinkeloevers

Het Platform Groene Schinkeloevers werd op 10 juni 1998 opgericht met ondersteuning van het Wijkopbouworgaan Zuid-West en het Milieucentrum Amsterdam. Het Platform bestaat uit vertegenwoordigers van bewoners- en belangengroepen en individuele leden. Het afgelopen jaar maakten de volgende organisaties deel uit van het Platform Groene Schinkeloevers: de Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden (ABS), de Vereniging De Oeverlanden Blijven, de E.M.A. (Museumtramlijn), de Buurtgroep Stadionplein en omgeving, de Vereniging Groengebied Jaagpad/Rijnsburgstraat en het Genootschap Huis Te Vraag. In voorgaande jaren maakten ook de Vereniging Woonschepen Zuid, Tuindersvereniging De Groenlijn en Jachthaven Olympia deel uit van het platform.

Het Platform Groene Schinkeloevers zette zich vanaf zijn oprichting in voor behoud en versterking van het groen op beide oevers van de Schinkel, maar concen-

treerde zich de laatste jaren voornamelijk op de Schinkeleilanden. Als gevolg van de plannen van het Stadsdeel Oud-Zuid werden in de afgelopen jaren 23 van de 50 volkstuinen langs het spoor van de Museumtram en circa 1.000 bomen op de Schinkeleilanden opgeofferd ten behoeve van de aanleg van een tennispark in het meest zuidelijke deel, de aanleg van een park op het enige echte eiland en een fietspad dwars over de eilanden als beoogde rechte verbinding tussen het Vondelpark en het Amsterdamse Bos. Van de oorspronkelijke, ruige natuur in dit gebied is niets meer over. Het enige onderdeel van het door het Platform Groene Schinkeloevers in 1999 ingediende inrichtingsvoorstel, dat nog een kans maakt om gerealiseerd te worden, is een kinderboerderij in het meest noordelijke deel van de Schinkeleilanden.



Het afgelopen jaar is het Platform Groene Schinkeloevers zeven maal bijeen geweest, waarbij gemiddeld 6 à 7 leden aanwezig waren.

Tijdens deze vergaderingen kwamen ondermeer de volgende zaken aan de orde:

- Het overlijden van Joop Takkenberg eind december 2006 en de gevolgen daarvan voor de toekomst van de door zijn zoon overgenomen Jachthaven Olympia.
- De inloopbaan rondom de voetbalvelden van Arsenal. Hierover werd namens het Platform ook ingesproken tijdens de deelraadsvergadering van 31 januari.
- Het concept-bestemmingsplan Groengebied Schinkel. Verschillende leden van het Platform bezochten de informatieavond hierover op 25 september.
- De aanleg van het fietspad over de eilanden, waarbij nog steeds twee

problemen moesten worden opgelost: enerzijds het traject onder het viaduct van de Ringweg A10 Zuid, waar het fietspad een busbaan kruist en waarvoor toestemming van Stadsdeel ZuiderAmstel, ProRail en Rijkswaterstaat nodig was, en anderzijds de aansluiting op de Schinkelkade langs de achterkant van de tramremise. Het Platform won hierover informatie in bij Stadsdeel ZuiderAmstel.

- De bomenkap op de Schinkeleilanden. Het Platform ziet er op toe dat het stadsdeel zich aan zijn belofte houdt en meer gelijkwaardige bomen herplant of vervangt dan er gekapt zijn.
- De herinrichting van de Jachthavenweg en het IJsbaanpad. De herinrichting van de Jachthavenweg werd naar tevredenheid van de bewoners en het platform

aangepakt. Wat het IJsbaanpad betreft, was er sprake van versmalling en dien-tengevolge van opheffing van het vrijliggende fietspad, maar uiteindelijk bleef het oorspronkelijke profiel gehandhaafd, tot tevredenheid van het platform.

- Het voornemen van de Sociale Dienst om per januari 2008 in het gebouw aan het IJsbaanpad 9 een loket voor daklozen te starten: op zeer zorgvuldige wijze werden alle bewoners in dit gebied en betrokken organisaties door de Sociale Dienst hierover geïnformeerd. In dit kader hadden vertegenwoordigers van het platform op 22 augustus een informatief gesprek met de betrokken ambtenaren.
- De parkeerproblemen tijdens de Amsterdam Marathon: door goed overleg met de organisatoren werden ook deze problemen naar tevredenheid opgelost.

Naar aanleiding van een informatieavond op 2 november in de bibliotheek aan de Laan der Hesperiden over Begraafplaats Huis Te Vraag werden er contacten gelegd met het Genootschap Huis Te Vraag. Onderwerpen van gemeenschappelijke interesse zijn de toekomst van de begraafplaats en het aangrenzende Spijtellaantje. Zowel het genootschap als het platform zetten zich in voor behoud van het groene en historische karakter van dit gebied. Sindsdien maakt dit genootschap deel uit van het platform.

De meeste aandacht van het platform ging het afgelopen jaar uit naar de ontwikkelingen met betrekking tot de kinderboerderij. Nadat de onderhandelingen tussen het stadsdeel en de Stichting Zorgboerderij De Schinkeleilanden waren vastgelopen, stelde het Dagelijks Bestuur voor dit project te beëindigen. Namens het platform werd naar aanleiding van dit voorstel ingesproken tijdens de commissievergadering Verkeer & Ondernemen van 7 februari, waarin werd aangedrongen op voortzetting van dit project met andere gegadigden. Op initiatief van de fracties van CDA, PvdA, VVD en Amsterdam Anders/De Groenen droeg een meerderheid van de deelraad het Dagelijks Bestuur op alsnog een poging met eventuele andere initiatiefnemers te wagen. Op basis daarvan werd door het stadsdeel eind november een prijsvraag uitgeschreven voor mogelijke ontwikkelaars/beheerders van een kinderboerderij op het noordelijk deel van de Schinkeleilanden.

Ondertussen voerden vertegenwoordigers van het platform in juni informatieve gesprekken met Angela Leerkes van Stichting De Kleine Johannes en Peter van Diemen van de zorginstelling Cordaan, beiden geïnteresseerd in de mogelijkheid om hetzij zelf een kinderboerderij op te zetten hetzij hieraan mee te werken in de vorm van dagbesteding voor geestelijk gehandicapten.

Ongeveer tezelfdertijd werd het platform geconfronteerd met bewoners van het Jaagpad, die zich om verschillende redenen verzetten tegen een kinderboerderij op de Schinkeleilanden. Hun belangrijkste bezwaren betroffen de vervuilde grond en de sociale onveiligheid vanwege de geïsoleerde ligging. Zij opperden als alternatieve locatie voor een kinderboerderij de plek van de huidige stadsdeelwerf aan de Generaal Vetterstraat, die verplaatst gaat worden naar de zuidkant van het Bedrijventerrein Schinkel.

Het contact met deze Jaagpadbewoners vormde voor het platform aanleiding om door middel van een enquête onder de bewoners in het gebied rondom de Schinkeleilanden te peilen in hoeverre er nog steeds sprake is van voldoende draagvlak

voor een kinderboerderij in dit gebied en naar welke locatie de voorkeur uitging. Besloten werd ook twee andere onderwerpen mee te nemen in deze enquête: het idee van een overdekte markt op het Stadionplein voor streekproducten en het idee van een jeu de boules-baan.

De enquête werd half november uitgezet. In totaal werden er 1663 enquêteformulieren over bovengenoemde drie onderwerpen verspreid in de omgeving van het Olympisch Gebied, te weten: de Sloterkade, Rijnsburgstraat, het woonbotengebied Jaagpad en IJsbaanpad / Jachthavenweg, het Olympisch Kwartier en de omgeving van het Stadionplein. De respons verschilde per onderwerp en varieerde tussen de 8,1 en 8,6%.

Van de geënquêteerden sprak 84,7% zich uit voor een kinderboerderij in dit gebied, 11,7% tegen een kinderboerderij en 3,6% gaf aan hierover geen mening te hebben. Wat de locatie voor de kinderboerderij betreft, gaf 44% van de voorstanders de voorkeur aan het noordelijk deel van de Schinkeleilanden en 34,5% aan de locatie bij de Generaal de Vetterstraat, terwijl 21,5% geen voorkeur voor één van beide locaties had. Verheugend was verder dat 22 bewoners aangaven dat zij op hetzij korte hetzij lange termijn bereid waren om als vrijwillig(st)er mee te werken aan de kinderboerderij.

Een ruime meerderheid van de geënquêteerden (79,7%) zag het idee van een overdekte markt voor streekproducten op het Stadionplein ook wel zitten, terwijl 11,2% daar tegen was en 9,1% hierover geen mening had. Ook het idee van een jeu de boules-baan in dit gebied kon rekenen op een ruime belangstelling (52,2%), terwijl ook veel geënquêteerden (47,8%) hier tegen waren.

De resultaten van de enquête zijn, voorzien van een aantal voorzichtige conclusies en overwegingen, op 22 december opgestuurd naar het Dagelijks Bestuur en de deelraad van Oud-Zuid.

In 2008 zal het Platform Groene Schinkeloevers met grote belangstelling en ook actief de ontwikkelingen met betrekking tot het bestemmingsplan Groengebied Schinkel, de plannen voor inrichting en bebouwing van het Stadionplein en, last but not least, de uitkomst van de prijsvraag over de kinderboerderij en de locatiekeuze voor de kinderboerderij blijven volgen.

Contactpersoon: David van Bezooijen

Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden

De Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden (ABS) is o.a. georganiseerd in het Platform Groene Schinkeloevers. Dit jaar zou het platform eigenlijk in een soort winterslaap gaan. Echter het liep totaal anders, want dit jaar is, als wij nu terug kijken, het drukste jaar voor het platform geworden, mede door het wel of niet doorgaan van de kinderboerderij op de Schinkeleilanden.

De ABS heeft in januari 2007 het Amsterdamse Stadsblad gevraagd om een stukje

over het uitblijven van de kinderboerderij te schrijven. Dit stukje in de krant heeft o.a. bijgedragen aan het wakker worden van een groot aantal raadsleden m.b.t. de kinderboerderij in Amsterdam Oud-Zuid. Het bleek dat er nu een grote meerderheid in de deelraad was om wethouder Van Grieken onder druk te zetten om toch alle mogelijkheden van de bouw van een kinderboerderij op de Schinkeleilanden te gaan bekijken.

In december is er door de deelraad een prijsvraag uitgeschreven voor medewerking aan de kinderboerderij. Volgens de informatie van de heer Rigter loopt de inschrijving boven verwachting. De kansen voor een kinderboerderij op de eilanden zijn dus enorm gestegen. Daar zijn wij trots op en dat geeft ook een dankbaar gevoel. Het geeft voldoening om bezig te zijn met iets dat vruchten oplevert. Toch kan nachtvorst deze vrucht nog beschadigen, zodat wij blijven opletten. Maar met hulp van het wijkcentrum denken wij dat wij op een goede kinderboerderij koers varen.

Verder hebben wij diverse malen gekeken naar de stand van zaken op de Schinkeleilanden en het nog aan te leggen fietspad over de eilanden.

Zo maken wij ons zorgen over de vervuilde grond en de eventuele gevolgen voor de te bouwen kinderboerderij. Volgens de deelraad zal de grond worden ingepakt en zal deze ingepakte

vervuilde grond geen schadelijke gevolgen voor de kinderboerderij hebben.

Verder heeft de herplant van de bomen op de eilanden een grote achterstand opgelopen, onder meer omdat er met spoed een inloopbaan op het voetbaleiland moest worden ingepland.

Kosten: ruim 5 miljoen euro. Ook tegen de inloopbaan hebben wij bezwaar aangetekend en hebben wij ervoor gezorgd dat er toch een aantal bomen extra kon worden gered.

Verder werd er aan het einde van het jaar gestart met de bouw van twee bruggen voor het fietspad en werd het duidelijk dat de tramlijn bij de viaducten moet worden omgelegd voor het fietspad. Opnieuw zal dit ten koste gaan van een volkstuin.

Ook de enquête Groene Schinkeloevers over de kinderboerderij, de overdekte markt en een jeu de boules-baan gaf een bijzonder gevoel van en voor ergens mee bezig zijn.

Ook zijn wij blij dat de aanstaande sloop van het Spijtelantje op de agenda van



Fietspad over de Schinkeleilanden.

het platform staat. Het zal in 2008 de nodige aandacht vragen om de sloop van de vier huisjes te voorkomen.

Wel stelt ons de houding van het stadsdeelbestuur ons vaak teleur en missen we het gevoel dat er echt naar de bewoners wordt geluisterd.

Wij als ABS zijn ontzettend blij met de actiegroep Platform Groene Schinkeloevers en met de wijkraad en bedanken hen voor de steun en inbreng en de prettige samenwerking.

Contactpersoon: Co Jongkind

Wergroep Verontruste Bewoners Marathonbuurt

Met haar actie in 2005 ("Huurders Oud-Zuid wordt wakker!") ontstond de werkgroep Verontruste Bewoners van de Marathonbuurt. Dit is een klein groepje mensen dat actie voert tegen de uitbreiding van het aantal toegestane m2 bij samenvoegen van woningen en tegen het schrappen van de bewonersverklaring uit de Huisvestingsverordening van Stadsdeel Oud-Zuid. De bewonersverklaring betekent dat de zittende huurder instemt met sloop en/of (ver-)nieuwbouw van zijn woning. Het stadsdeel Oud-Zuid komt binnenkort met een Huisvestingsverordening waarin de bewonersverklaring weer als voorwaarde is opgenomen. Wanneer weten we nog niet.

Op dit moment zien we in onze buurt dat corporaties woningen renoveren en verkopen zodra deze leeg komen. Er is dus nog geen sprake van ingrijpende renovatie van een heel complex en gedwongen verhuizing van de bewoners. Dat is een geruststelling voor de zittende huurders. Wel verdwijnen er alras duizenden kleinere goedkopere woningen. Een starter op de woningmarkt vindt nauwelijks nog een betaalbare woning in Oud-Zuid. De vraag is nu; wordt Oud-Zuid alleen nog betaalbaar voor de rijken? Het begint er op te lijken. Toch is meedenken noodzakelijk, meedenken over een alternatieve woonvisie, met www.inmijnwijk.nl roept de Huurdersvereniging Zuid ons op want als wij -de bewoners van Oud Zuid- niets van ons laten horen wordt er ook niet naar ons geluisterd. Zo ligt dat nu eenmaal!

Een voorbeeld uit eigen huis: leden van de werkgroep kregen het afgelopen jaar met flinke renovaties te maken wegens achterstallig onderhoud. Verrotte deuren, beschimmelde muren etc. En met de vraag 'wat gaat er gebeuren in de toekomst met ons blok woningen' (200 woningen). Er werd een bewonerscommissie opgericht en die bestookte de woningcorporatie met brieven, ideeën, wensen van de bewoners etc. over hoe het zou kunnen worden. Ons, de bewoners, werd via vragenlijsten gevraagd wat we wilden: verwarming of niet, herindeling, noem maar op. De renovatie is nu in volle gang en wij zitten er gelukkig nog dankzij de volhardende bewonerscommissie.

Zo ook de perikelen rondom de langverwachte herindeling van het Stadionplein. De stadsdeelraad schuift een Architecten/ontwikkelingsbureau OMA (denk aan Rem Koolhaas) naar voren met een plan waar de bewoners niet gelukkig mee zijn, maar door inzet van de omwonenden wordt meegedacht om een plein te ontwikkelen waar velen zich in kunnen vinden, al stel je nooit iedereen tevreden.

Ook volgen wij de ontwikkelingen m.b.t. het Stadionplein (zie verslag Buurtgroep Stadionplein e.o.) op de voet. Wij hopen dan ook dat het plan (opgesteld door de buurtbewoners), dat meer in overeenstemming is met het gedachtegoed van architect Berlage, het zal worden.

Als Verontruste Bewoners van de Marathonbuurt begrijpen wij niet waarom er zo slecht geluisterd wordt naar de bewoners die te maken krijgen met ingrijpende renovaties voor hun huis en de kans lopen in de toekomst niet in de zon maar in de schaduw te wonen.

De werkgroep Verontruste Bewoners van de Marathonbuurt houdt zich nu bezig met het huiskamerproject "Welkom" op Marathonweg 5. Dit is een inloophuis waar iedereen welkom is, vooral de ouderen onder ons, om met elkaar te praten en, indien er problemen zijn, deze op te lossen. Er zijn veel mensen die er alleen voorstaan, terwijl dat niet nodig is. Dit



project komt tot stand in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en heeft als doel hulp te bieden aan degenen die het nodig hebben. We krijgen een zogenaamd startstipendium en mogen het drie jaar proberen. Vrijwilligers zijn dan ook noodzakelijk en van harte welkom. Er kan gekookt worden en de koffie moet altijd klaar staan. Momenteel wordt er aan het pand gewerkt om het gastvrij te maken.

Contactpersoon: Jacqueline Mees ten Oever.

Vossiusbuurt

De Vossiusbuurt ligt tussen de Boerenwetering, het Beatrixpark, het Zuidelijk Amstelkanaal en het Muzenplein en is vernoemd naar het Vossiusgymnasium dat midden in de buurt ligt. Voor het Stadsdeel Oud-Zuid vormt de buurt een onderdeel van de "Diepenbrockbuurt". De buurt is echter door zijn ligging in een aantal opzichten zeer betrokken bij het beleid van Stadsdeel ZuiderAmstel. Het gaat meestal om twee zaken: de Zuidas en de parkeermaatregelen RAI.

De invloed van de Zuidas is dit jaar weer meer zichtbaar geworden. Bij een project van zo'n kolossale omvang is het uitwaaiend effect zo groot dat het eigenlijk alle buurten binnen een straal van circa 5 km beïnvloedt. De bereikbaarheid van de buurt wordt vooral aangetast doordat de af- en opritten van de A10 verstopt raken:



Eén van de acht beeldjes aan het water bij het Muzenplein.

je komt de buurt met de auto moeilijk uit. In 2006 is men ook begonnen met het Scheldeplein en de Europaboulevard op de schop te nemen t.b.v. de Noord-Zuidlijn.

De actie van de buurt tegen de overlast van bootjes in de Boerenwetering, "Strand Zuid", die vorig jaar succesvol verliep, moest nu herhaald worden omdat men in de vergunning voor dit jaar de voorwaarden aanzienlijk verminderd had. Acties uit onze buurt hebben Stadsdeel ZuiderAmstel weer op het rechte spoor gebracht. Gelukkig was de dienst Binnenwater Beheer Amsterdam weer efficiënt met het toezicht houden.

De overloop van auto's uit de Rivierenbuurt is nog steeds groot. Op de Diepenbrockstraat (die onderdeel is van de stadsroute S109) wordt nog steeds zo veel te hard gereden dat van tijd tot tijd in- en uit-parkerende auto's van bewoners aangereden worden. In de buurt gaan stemmen op die dit eigenlijk onverantwoord vinden.

De parkeermaatregelen tijdens RAI-hoogtijdagen door de organisatie van de RAI en Stadsdeel ZuiderAmstel, als dragende en stuwende factoren, hebben nog steeds een gunstig effect voor de leefbaarheid in onze buurt.

Het overleg met het Vossiusgymnasium levert nu voldoende resultaten op om er tevreden over te zijn; onder meer de uitbreiding van het fietsenrekkenbestand voorkomt nogal wat beschadiging van auto's.

Contactpersoon: Jan Siegenbeek van Heukelom

Colofon

Uitgave: Stichting Wijkopbouworgaan Zuid-West, september 2008

Foto's: archief werkgroepen en archief SOOZ